

STUDENTI

Negli ultimi anni qualcosa è cambiato allo Stellini. Abbiamo cominciato a porci dei problemi nuovi: perché studiamo, cosa studiamo, perché la cultura ci viene presentata in questo modo, cosa vuol dire essere studenti ecc. Abbiamo cominciato a sentire che non c'è più nulla in cui vivere. Abbiamo cominciato a discutere non più solo di greco e di latino ma anche e soprattutto della disegualizzazione, delle sue cause, del costo dei trasporti ecc. Ci siamo stanchi di subire passivamente ogni cosa, ci vedete la nostra vita civile in compimenti segnati (ora a scuola, il resto a casa senza alcun nesso in comune). Le lotte di dicembre hanno ribadito questo. La nostra critica non può essere solo intorno alla scuola ma deve essere necessariamente sociale perché prima di studenti siamo uomini. E la nostra critica va sviluppata all'interno della scuola, perché la scuola passiamo quasi metà della nostra vita, perché a scuola lavoriamo, perché a scuola siamo in tanti con problemi comuni. Con questo spirito, quindi dopo le lotte di dicembre abbiamo cominciato a discutere di disegualizzazione, di disegualità e soprattutto di discorsi politici oppure iniziative che volevano con un confronto serio e approfondito, rendere duratura e solida l'unica raggiunta in piazza. Volevano avere un giorno settimanale tutto per noi. L'assemblea è cominciata non solo da analizzare le cose ma anche di trasformarle. Il risultato infatti per noi è parlante: i militari non si ha più diritti di essere al centro della scena, si critica.

QUESTA ORGANIZZAZIONE NON POVEVA CHE MASCHIO ED UN CONFRONTO IN BASE
Le pressioni e le autorità competenti però approfittando della stasi dell'avvenimento ed i limiti della sua avanguardia hanno prima concesso solamente un'ora di assemblea settimanale e poi addirittura l'hanno revocata. Ora, uno studente e un'operai vengono messi in galera, altri vengono denunciati per vilipendio delle Forze Armate, per spoglia di reato, per istigazione a delinquere ecc. Tutti costoro sono colpevoli di aver distribuito ai militari giornali e volantini nei quali si analizzava la funzione dell'esercito in questa società e si denunciavano i fatti più sottili verificatisi in alcune caserme (solitai morti per condannare altri arrestati per propaganda politica ecc.). I militari invece, invece di contestare che si tratta di un reato, accusano le 3 ore di assemblea settimanale abbiano dovuto rimanere a fare un pur minimo discorso sull'esercito. EPPURE QUESTO PROBLEMA CI INVESTE UN PO' TUTTI QUANTI. UN DOMANI NOI TUTTI SARMO MILITARI ED E' GIUSTO SAPERE QUELLO CHE CI ASPETTA.

Proponiamo quindi per una discussione in ogni classe una nostra analisi su queste teme.

1) L'esercito non serve alla difesa della Patria per questi due motivi:
a) La divisione del mondo in 2 blocchi contrapposti e l'inserimento dell'Italia in uno di questi, fa sì che la difesa dell'Italia sia affidata all'armamento degli U.S.A.

b) L'esercito italiano non è preparato (né per armamenti, né per addestramento) ad affrontare una guerra moderna, che lo vedrebbe sconfitto nel giro di poche ore, mentre è attualmente un esercito pronto per sostenere con efficienza operazioni di "ordine pubblico".

2) L'esercito serve per la "presidenza":

In questo senso l'esercito assolve ai compiti che è giusto definire di polizia interna e costituisce una forza integrante delle forze di polizia tradizionali. L'esercito italiano dispone di un moderno armamento antinsurrezionale (armi leggere, carri armati, armi per l'attacco a bassa quota, ecc.) che è stato in dotazione soprattutto a corpi speciali particolarmente addestrati per le repressioni. Tra questi vanno annoverati il reparto corazzato ed altri reparti speciali della stessa armata dei carabinieri, oltre a corpi come i "parà", i "lunghisti", del reggimento "Serenissima" e il battaglione "San Marco".

3) L'esercito serve per il ricatto:

Secondo la Parola Arancio dello Stato (esercito carabinieri e polizia) fortemente accentrato e capillarmente diffuso sullo intero territorio nazionale esse possono essere utilizzate in qualsiasi momento politico come arma di ricatto politico (ma neanche di colpo di Stato) verso tutte quelle forze che operano per trasformare radicalmente la società. Le vicende del SIAM e del famoso piano "Solo" del generale De Lorenzo sono un esempio fin troppo illuminante in questo senso. A 7 anni di distanza dal luglio 1964 la situazione non è cambiata quasi per nulla. Il Stato ha sempre controllato il ricatto militare, il quale, dalla forza dei carabinieri a più che dalla polizia militare a più di 29 miliziani) mentre è sempre più evidente la tendenza a rafforzare la componente professionale delle Forze Armate tanto che oggi è riconoscibile in Italia un vero e proprio esercito di ricatto pur nell'ambito di un esercito basato sulla leva di massa.

4) L'esercito serve per il crimine:

Tra i compiti interni dell'esercito ve siamo ricordata la sua funzione anti-espionage. Falso cioè sia per il numero che per la specializzazione degli uomini di cui dispone, sia per la possibilità di far funzionare con una certa regolarità importanti servizi sociali in condizioni di sciacupi generali e quindi di incisive negoziazioni sulla capacità contrattuale dei lavoratori.

5) L'esercito serve come scusa di disoccupazione:

Tornando alle armi 300 mila giovani ogni anno l'esercito fa sì che il servizio militare sia una valvola di sicurezza per il sistema. Se infatti tutta questa massa di giovani non venisse arruolata, andrebbe ad ingrossare le fila dei disoccupati, e quindi combatterebbe sensibilmente le pressioni sociali, con conseguenze non trascurabili sulla stabilità del sistema.

6) L'esercito serve come logorio del popolo:

Non mancano in discussione si parla di "logorio" spirituale e psicologico della recluta" che in pratica si espriama con una totale negazione delle idee di libertà di giustizia sociale ecc e confusa quindi sull'infierimento, alla passività e alla rimanza di una riflessione e decisione personale.

Infatti sotto le armi non si parla di politica, non si può far scuola, è ristretto unicamente a svolgere protezioni collettive nella punizione ed assicurare anche se inciuciate, la libertà di stampa non esiste, l'ambiente dove ci qualunque, al rispetto dell'autorità superiore qualunque cosa sia. Questo processo di speronalizzazione si rivela come vero e proprio tecnicismo l'invaggio del cervello.

7) L'esercito prepara ad ubbidire ai padroni:

In fondo che, tornati alla vita civile i giovani, abituati al signore "ella esorta continuo ad obbedire passivamente al "signor" (direttore, al "signor" capufficio, al "signor" ingegnere, al "signor" padrone, al "signor" padrone ecc ecc etc. Cioè la forza disciplina militare che serve a trasformare le persone in obbedienti, costituzionali e conformi al volere del proprio cervello, propria forza individuale che si integra perfettamente nella disciplina gerarchica delle fabbriche, degli uffici ecc, diventando dei buoni servi dei padroni.

8) L'esercito è un PUNTO DI CAMPO DEL POPOLAZIONE:

le spese militari oltre ad essere imprevedibili per le masse popolari costituiscono un'occasione di sogni guadagni per un ristretto gruppo di esemplificati.

L'industria militare italiana pur non essendo di grandi dimensioni meritò di essere mantenuta per alcuni suoi caratteri:

a) la concentrazione (è un nuovo limite di società, sia privata (FIAT Aviosechi Piaggio etc) sia di Stato (IRI Finanziari Piemontesi)).

b) il legame soprattutto tecnologico con l'industria bellica statunitense.

c) la vendita di armi a stati che praticano la politica colonialista e reazionista, tra cui Portogallo e Sud Africa).

c) la capacità di procurare anche grandi quantitativi di armi antisovietiche.

A QUESTO PUNTO SI PUÒ VERIFICARE L'ESERCITO NON SERVE ALLA DIFESA DELLA NATION, SERVE ALLA NECESSITÀ INTERNA, PER IL GUERRAGGIO, PER IL LAVAGGIO DEL CIVILE, PER PREPARARSI AD UBILITÀ AI PADRONI E COME SACCO DI DISOCCUPAZIONE, CIOÈ SE L'ESERCITO SERVE AL CAPITALE PER MANTENERE IL SUO POTERE, SAREBBERO INCONTRI PRETENSIE DI RENIRE DEMOCRATICO LO SPFTIMENTO CAPITALISTICO.

DORNIANO INVECE LOTTA CONTRO L'ESERCITO, CONTRO IL SISTEMA CAPITALISTICO PER UNA SOCIETÀ INVERSA.

LA NOSTRA ANALISI ANCHE SE MOLTO SEMPLICISTICA E SCHEMATICA NON È CHE IL PRETESTO PER UNA DISCUSSIONE SU QUESTI TEMI IN TUTTE LE CLASSE.